З аналізу судової практики розгляду справ у спорах з приводу притягнення до адміністративної відповідальності осіб, встановлено розбіжності при здійсненні судочинства у таких справах. У зв’язку з цим, доцільним є роз’яснити судам першої інстанції порядок розгляду справ з приводу рішень, дій чи бездіяльності суб’єктів владних повноважень у справах про притягнення до адміністративної відповідальності

Відповідно до пункту 1 частини першої статті 20 Кодексу адміністративного судочинства України (далі – КАС України) адміністративні справи з приводу рішень, дій чи бездіяльності суб’єктів владних повноважень у справах про притягнення до адміністративної відповідальності предметно підсудні місцевим загальним судам як адміністративним судам.

Водночас провадження у справах з приводу рішень, дій чи бездіяльності суб’єктів владних повноважень щодо притягнення до адміністративної відповідальності мають свої особливості, що передбачені статтею 286 КАС України.

Відповідно до положень частини четвертої, п’ятої статті 286 КАС України, апеляційні скарги на судові рішення у справах, визначених цією статтею, можуть бути подані протягом десяти днів з дня його проголошення, а суд апеляційної інстанції розглядає справу у десятиденний строк після закінчення строку апеляційного оскарження з повідомленням учасників справи.

Отже, норми, передбачені у статті 286 КАС України, є, спеціальними у розумінні [статті 295 КАС](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_2430/ed_2018_10_02/pravo1/T05_2747.html?pravo=1#2430) України, якою визначено загальний строк апеляційного оскарження, зокрема, упродовж тридцяти днів на рішення суду, та п’ятнадцяти – на ухвалу суду з дня його (її) оголошення.

Крім того статтею 272 КАС України встановлено, що судові рішення за наслідками розгляду судами першої інстанції справ, визначених, в тому числі, [статтями 286-288](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2747-15#n11772) цього Кодексу, набирають законної сили після закінчення строку апеляційного оскарження, а у разі їх апеляційного оскарження - з моменту проголошення судового рішення суду апеляційної інстанції.

З наведених норм можна зробити висновок, що таке законодавче обмеження строку оскарження рішення та набрання ним законної сили обумовлено специфікою цих спорів та досягненням юридичної визначеності у таких публічно-правових відносинах.

У свою чергу, положеннями статті 271 КАС України передбачено, що у справах, визначених [статтями 273-277](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2747-15#n11625), [280-289](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2747-15#n11680) цього Кодексу, суд проголошує повне судове рішення. А копії судових рішень у справах, визначених цією статтею, невідкладно видаються учасникам справи або надсилаються їм, якщо вони не були присутні під час його проголошення.

Таким чином, у справах цієї категорії, які є терміновими в розумінні [КАС](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/ed_2018_10_02/pravo1/T05_2747.html?pravo=1) України, надзвичайно важливим в аспекті реалізації учасником справи права на апеляційне оскарження є дотримання судом першої інстанції порядку проголошення та вручення (надсилання) копій судових рішень, визначеного частиною другою [статті 271 КАС](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_2144/ed_2018_10_02/pravo1/T05_2747.html?pravo=1#2144). Недотримання судом першої інстанції цього порядку може вплинути на затягуванні розгляду справи та, в кінцевому, розцінюватиметься як порушення Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод.

Просимо врахувати зміст цього листа при здійсненні судочинства у вказаній категорії справ.

**Голова суду В. Кузьмишин**
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