До Сьомого апеляційного адміністративного суду звернувся Вінницький міський суд Вінницької області з проханням надати методичну допомогу в застосуванні законодавства при надходженні заяв за виключними обставинами у справах за позовами фізичних осіб до суб’єктів владних повноважень про перерахунок, здійснення, надання, одержання пенсійних виплат, соціальних виплат непрацездатним громадянам, виплат за загальнообов'язковим державним соціальним страхуванням, виплат та пільг дітям війни, інших соціальних виплат, доплат, соціальних послуг, допомоги, захисту, пільг.

На Ваше звернення повідомляємо таке.

Відповідно до п. 4 частини першої ст. 18 Кодексу адміністративного судочинства України (далі – КАС України) до внесених Законом України від 03.10.2017 № 2147-VIII змін, місцевим загальним судам як адміністративним судам були підсудні усі адміністративні справи щодо спорів фізичних осіб з суб'єктами владних повноважень з приводу обчислення, призначення, перерахунку, здійснення, надання, одержання пенсійних виплат, соціальних виплат непрацездатним громадянам, виплат за загальнообов'язковим державним соціальним страхуванням, виплат та пільг дітям війни, інших соціальних виплат, доплат, соціальних послуг, допомоги, захисту, пільг.

Після прийняття вказаного Закону відбулися зміни у розмежуванні предметної юрисдикції між місцевими загальними судами як адміністративними та окружними адміністративними судами.

Отже, з 15 грудня 2017 року, з набуттям чинності змін до КАС України, на ці справи поширилась юрисдикція окружних адміністративних судів.

Разом з цим, у редакції КАС України від 03.10.2017 № 2147-VIII з’явився інститут виключного провадження. Так, положеннями частини п’ятої ст. 361 КАС України у редакції Закону України від 03.10.2017 № 2147-VIII встановлена Конституційним Судом України (далі – КСУ) неконституційність (конституційність) закону, іншого правового акта чи їх окремого положення, застосованого (не застосованого) судом при вирішенні справи, якщо рішення суду ще не виконане, є підставою для перегляду судових рішень у  зв’язку з виключними обставинами.

Порядок подання заяви про перегляд судового рішення за нововиявленими або виключними обставинами встановлено статтею 365 КАС України.

Зокрема заява про перегляд судового рішення суду першої інстанції з підстав, визначених [частиною другою](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2747-15#n12374), [пунктами 1](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2747-15#n12383), [2 частини п’ятої](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2747-15#n12384) ст. 361 цього Кодексу, у тому числі і щодо заяв за виключними обставинами, після встановлення КСУ неконституційності (конституційності) закону подається до суду, який ухвалив судове рішення (ч. 1 ст. 365 КАС України).

Заява про перегляд судових рішень судів апеляційної і касаційної інстанцій з підстав, зазначених у частині першій статті 365 КАС України, якими змінено або скасовано судове рішення, подається до суду тієї інстанції, яким змінено або ухвалено нове судове рішення.

Необхідно підкреслити, що ні загальними, ні спеціальними, ані перехідними та прикінцевими положеннями КАС України не передбачено порядок розгляду заяв, поданих за виключними обставинами до суду, що розглядав ці справи, але якому не підсудні ці справи на час подання заяв про перегляд рішень за виключними обставинами.

Водночас у рішеннях ЄСПЛ у справах «Сокуренко та Стригун проти України» (Sokurenko and Strygun v. Ukraine) від 20.07.2006, заяви №№ 29458/04 та 29465/04), «Верітас проти України» (Veritas v. Ukraine) від 13.11.2008, заява № 39157/02 Суд констатує порушення вітчизняними судами пункту 1 статті 6 Конвенції, та зазначає, що «Суд, встановлений законом» (законний суд), є необхідним інституційним елементом справедливого правосуддя в тому розумінні, яке цьому поняттю надає стаття 6 Європейської конвенції з прав людини. Лише такий суд, керуючись правовими засадами та за встановленою законом процедурою, є компетентним здійснювати правосуддя.

У своїх рішеннях ЄСПЛ підкреслює, що поняття «суд, встановлений законом» стосується не тільки юридичного підґрунтя самого по собі існування «суду», але також і дотримання судом спеціальних норм, які регулюють його юрисдикцію, підсудність, повноваження судді (належний склад суду).

Відповідно до частини третьої ст. 3 КАС України, провадження в адміністративних справах здійснюються відповідно до закону, чинного на час вчинення окремої процесуальної дії, розгляду і вирішення справи.

Додатково зазначимо, що, відповідно до частини першої ст. 318 КАС України, рішення суду підлягає скасуванню з направленням справи на розгляд за встановленою законом підсудністю, якщо рішення прийнято з порушенням правил юрисдикції (підсудності), визначених [статтями 20](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2747-15#n9705), [22](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2747-15#n9730), [25-28](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2747-15#n9742) цього Кодексу.

**Голова суду В. Кузьмишин**
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